

РАСИЗМ И РЕЛИГІЯ

Когда в мірѣ раскрывается какое-то новое явление, то очень долго судят о нем по каким-то его внешним проявлениям и совершенно не усваивают его основных принципов, в которых главным образом и заключается его новизна.

Мне кажется, что это сейчас происходит с оценками национал-социализма: для большинства он есть только проявление сильной власти, умения хотеть и диктовать свою волю другим. Даже читая выдержки из «Моей борьбы» Гитлера, люди как-то не замечают, что все это — только внешняя проявления, и что не сильная власть является центральным в расизме, а его основные, я бы сказала религиозные, принципы, его целостное мировоззрение. И это — то целостное мировоззрение поистине ново. Сейчас в Германии творится некий новый и своеобразно — потрясающий миф об истории человечества, покоящийся на языческих религиозных основаниях, в своем роде до конца продуманный, чрезвычайно последовательный и разработанный во всех деталях. Чтобы существовать или не существовать расизму, в первую очередь надо знать этот миф, лежащий в его основе.

Расизм — учение строго материалистическое, покоящееся в первую очередь на биологических основаниях. Для него существует космос, который в историческом процессе выделяет из себя все более и более совершенные биологические продукты. Так в космосе существует человечество — продукт, биологически более совершенный, чем вся остальная материальная природа. Человечество выделило из себя на протяжении веков наиболее совершенную расу, — арийскую, которая в свою очередь имела в лицах северных германцев самых своих совершенных представителей. Но и германская раса не до конца едина: в своих недрах она совершила последний отбор — национал-социалистов, правящую партию, мускулы и мозг народа. И, наконец, эта совершеннейшая группа, лучшее, что есть в человечестве, имеет вершину, некое ипостасное выражение всего смысла и всей воли, всего могущества и всей ми-

стики германской крови, это — вождь Адольф Гитлер. Он не только глава государства, глава партии, главнокомандующий германской армии и т. д. Его значение именно в этом ипостасном воплощении германской избранности, он как бы вершина всего космических - биологического и космического - мистического творчества. Его устами говорит самое священное, что есть в мире — германская кровь; он почти уже и не человек, а полубог, иначе, просто бог, воплощение всей божественности космоса.

Я не хочу быть голословной и рядом цитат подтвержжу точность моего понимания расистской доктрины. Расистский идеолог доктор Дитрих говорит: «Индивидуалистическая мысль покончилась на постулате, что единна человеческая индивидуальность. Этот постулат ложен. Единственные реальные данности это расы, народы, нации, но не индивидуальности... Личная свобода не является природным правом человека»¹⁾. Геббельс подтверждает эти коллектилистические основы расизма: «В то время, как либерализм исходил из индивидуальности и видел в индивидуальном человеческом существе центр всего, мы заменили индивидуальное существо существом коллективным».

И в соответствии с этим звучат слова Муссолини: «Если либерализм обозначает личность, фашизм обозначает государство» «Социологическая, психологическая, этическая реальность не личность, а государство». А в фашистской «рабочей хартии» это положение формулировано в первом параграфе: «Нация есть организм, способный к самостоятельному бытию, носитель смысла и возможности высшей активности, имеющей силу и длительность. Нет индивидуальностей, изолированных или сгруппированных, ее составляющих».

Но этим исповеданием расы вопрос не исчерпывается. Гитлер говорит очень точно: «Доктрина, которая отвергает демократический культ массы, и которая хочет дать скептик земли лучшему народу, человеческой элите, логически должна примениять тот же аристократический принцип для внутренней жизни народа... Мы меньшинство, потому что мы лучший элемент нации».

Как же вырабатывать этот лучший элемент нации? Тот же Гит-

1) Здесь и ниже извлечения из «Temps présent» 11 juillet 1938, «Politique» №5 Mai 1936, «La vie intellectuelle» du 25 Mai 1933, и др.

лер дает отвѣт: «Расистское государство постарается получить путем особаго воспитанія здоровыя и сильныя тѣла. Интеллектуальная культура придет во вторую очередь. Но ея главная цѣль будет формацией характеров, точнѣе развитіе силы и воли, способности принимать рѣшенія. Наука в точном смыслѣ слова придет только в послѣднюю очередь».

А профессор Карл Шмидт говорит: «Вездѣ выборы должны уступить мѣсто отбору». И в своей рѣчи в рейхстагѣ 30 января 1937 года Гитлер еще раз подтверждает: «На мѣсто концепціи индивидуальности или концепціи человѣчества мы ставим идею народа. Народа, как производного крови, которая в наших жилах, и почвы, которая нас породила... Наиболѣе священная задача человѣка поддерживать расу, которая дана ему Богом».

Тут может быть еще и возможны иллюзіи, предполагающія, что расизм каким-то образом может быть сочетаем с христіанством. Но это только до того момента, пока он не говорит о своем отношеніи к христіанству. Достаточно выслушать всѣ заявленія по этому поводу Розенберга, чтобы признать даже извѣстную безкомпромисность и честность расизма в отверженіи христіанства.

Вот нѣсколько отрывков, характеризующих его мысль: «Эра исповѣданій и династій умерла. Явленіе націонал - соціализма означает начало новой эры: народов и рас. Раньше строили соборы, — теперь мы будем строить наш націонал - соціалистический большой дом. Это будет собор германской расы... Надо избѣжать двух ошибок: не надо думать, что нѣмецкій народ вѣками обслуживался христіанством, ничего ему не противопоставляя. Не надо думать, что только христіанство цивилизовало германцев... Рейх должен ликвидировать прошлое в трех областях: в религіозной метафизикѣ, в наукѣ и в морали... Германия, вѣчный народ, выше всѣх церквей, выше всѣх конфесій, выше всѣх сект... Пятая симфонія Бетховена содержит в себѣ гораздо больше Божественнаго откровенія, чѣм всѣ книги Ветхаго Завѣта».

А «Naziionalsozialistische Monatshefte» утверждают: «Кто принимает Библію, как слово Божіе, становится духовным союзником большевиков». Розенберг знает, что «христіанство есть продукт азіатского разложенія. Любви, которой оно учит, надо противопоставить честь».

Гитлерюгенд пишет: «Нѣмецкій народ понял, что не только идеализм, но еще и христіанство чуждо нѣмецкой расѣ. Туман ма-

гической и обманчивой вѣры Рима разсѣивается. Нѣмецкая душа нашла себя. Сѣверный гигант расправляет свои члены, и цѣли, которыми он был скован сынами юга, падают. Звѣзда Іуды и Рима закатывается».

Слышиште этот подлинный религіозный пафос, это эмоціальное захлебываніе во вновь открытой истинѣ? — Но есть и болѣе сильные цитаты. Геринг говорит: «Когда говорят, что мы уничтожаем вѣру, мы спрашиваем: когда была в Германии болѣе глубокая, болѣе страстная вѣра, чѣм сейчас? Когда была болѣе сильная вѣра, чѣм вѣра в нашего вождя? Когда народ перестает вѣрить сам в себя, храмы не помогают. Вѣра в мой народ и в его судьбу, я вѣрю во всемогущаго... У каждой доктрины есть своя эмблема. Крест замѣнен нами портретом фюрера, а статуи святых — знаменами со свастикой. Евангеліе замѣнено нашей Библіей, — книгой «Моя борьба». Как раньше считали годы от рожденія Христа, так будут считать их от рожденія третьяго рейха. Не вѣрою говорить, что націонал - соціализм хочет основать новую религію, — он есть новая религія».

А вот и молитва этой новой религіи, произносимая перед обѣдом в общественной столовой в Кельнѣ: «Вождь, мой вождь, кото-
рого дал мнѣ Бог, защити и сохрани на долго мою жизнь, Ты спас Германию от пропасти и горя, Тебѣ я должен быть благодарен за мой насущный хлѣб, живи долго, около меня, не покидай меня. Вождь, мой вождь, моя вѣра, мой свѣт. Хайл, мой вождь».

Таков облик этой новой языческой вѣры. Надо признаться, что она без утайки и компромисса заявляет о себѣ.

Интересно, как относится к ней христіанство. Особенно в ли-
цѣ католицизма христіанство так же безкомпромисно и открыто осуждает эту новую вѣру.

Начнем с офиціальных документов. Помимо частых и частных высказываній, папа 15 марта 1937 года опубликовал энциклику «Mit brennender Sorge», адресованную всему католическому духовенству в Германии. Эта энциклика с предѣльной точностью раскрывает отрицательное отношение и мотивы осужденія расистской доктрины. Вот нѣкоторые цитаты из нея: «В час, когда ваша вѣра испытана, как золото, в огнь гонений, как скрытых, так и от-
крытых, в час, когда ваша религіозная свобода является жертвой организованного насилия, в час, когда вы лишены возможности

обучать истинѣ, когда нѣтъ нормальной возможности защищаться, вы вдвойнѣ имѣете право на слово правды и духовной поддержки со стороны того, первый предшественник котораго слышал от Господа слова: «Но Я молился о тебѣ, чтобы не оскудѣла вѣра твоя. И ты нѣкогда, обратившись, утверди братьев твоих...» Нѣкоторые принимают расу или народ, или государство, или формы государства, или носителей власти, или другія основныя цѣнности человѣческаго общежитія, — вещи, занимающія среди земных цѣнностей нужное и почетное мѣсто, — за нѣчто, что должно быть выдѣлено из занимаемаго ими порядка вещей, и идолопоклоннически их обоготворяют. Они перемѣщают и иска-жают порядок вещей, созданный и узаконенный Богом... Только поверхностные умы могут говорить о національном Богѣ, о національной религіи... который существует в границах одного народа в тѣснотѣ единства крови одной единственной расы... Это есть новое агрессивное язычество... Кто хочет видѣть изгнанным из Церкви и из школы Ветхій Завѣт, кощунствует на Имя Божіе, поно-сит план спасенія, данный міру Вседержителем... Никто, если да-же вся наука, все могущество, вся виѣшняя сила міра будет во-площена в нем, не может дать иного основанія вѣрѣ, чѣм то, ко-торое уже положено: это Христос. Тот, кто в кощунственном не-знаніи пропасти между Богом и твореніем, между Богочеловѣком и сынами человѣческими, сможет приравнять Христу смертнаго, будь он даже самым великим во всѣх временах, тѣм болѣе поста-вить смертнаго над Христом или против Христа, тот достоин быть назван пророком лжи и отрицанія... Идея бессмертія фальсифи-цируется в идеѣ длительности родовой жизни. Христова Церковь, которая в теченіе вѣков и до сегодняшняго дня насчитывает боль-ше исповѣдников и вольных мучеников, чѣм любой другой мораль-ный коллектив, не нуждается в уроках героизма чувств и дѣй-ствій. В позорной манерѣ искажать христіанское смиреніе, как нѣкій продукт разложения личности и акт немужественного по-веденія, отвратительная гордость этих новаторов совершенно не-лѣпа... Принцип, что правом является то, что полезно народу, в международной жизни обозначает вѣчную войну между различ-ными націями. В національной жизни он не зает, благодаря смы-щенію понятій права и пользы, основного факта, что человѣк, как личность, имѣет права, полученные им от Бога, которые должны

существовать наряду с коллективом и противостоять всем попыткам их уничтожить, умалить или игнорировать».

Таковы наиболѣе характерныя мѣста папской энциклики. На ея основаніи Римская Конгрегація семинарій и университетов разослала 13 апрѣля 1938 года циркуляр, осуждающій расистскую доктрину. В нем точно формулированы основныя положенія «миѳа крови и расы», непрѣемлемыя для Рима. Вот они: 1. Человѣческія расы так разнятся, что низшая ближе к животному міру, чѣм к высшей. 2. Необходимо сохранять чистоту крови. Все для этого позволено. 3. Из крови проистекают моральныя и интеллектуальныя особенности человѣка. 4. Основная задача воспитанія — внушить любовь к своей расѣ, как к высшей цѣнности. 5. Религія подчиняется и приспособливается к законам расы. 6. Первый источник законов и права — инстинкт расы. 7. Существует Космос или Вселенная, живое Существо. Все, — только различныя формы его. 8. Человѣк существует только в государствѣ и для государства.

Такова офиціальная католическая формулировка берлинской ереси. Само собою ясно, что она не сочетаема с христіанством. Безчисленные католические авторы на всѣ лады подтверждают эту несочетаемость. Нѣкоторыя из их возраженій расизму полны огромной силы. Я хочу привести самыя оstryя мѣста из них. Так Фонтенель в «*La Croix*» от 5 июня 1938 г. комментирует майскій визит Гитлера в Рим: «К сожалѣнію, пропасть между Св. Престолом и 3-им Рейхом сейчас глубже, чѣм когда-либо. Визит Гитлера в Рим, — эпизод из войны двух крестов. Новое язычество возникает с эмблемой гримасы искаженного креста». — Кардинал Пачелли считает «принципы одержимых соблазном расы и крови существенно противоположными христіанской вѣрѣ».

И вот еще одна потрясающая по силѣ цитата: «Борьба начата. Борьба на смерть. Мы знаем, что послѣднее слово останется за Церковью. Но кровь цѣлых поколѣній христіан и судьба всей Европы может быть будут цѣной этого». («*Temps pr  sent*», — 11 июля 1938).

И в том-же журналѣ: «Мы видим в дѣйствіи новую религіозность, которая возрастает против всѣх религіозных авторитетов, религіозность, которая начинает преслѣдоваться... Эта религіозность никаким образом не может быть согласована с доктриной

и практикой католицизма, ее надо рассматривать, как наиболее противоположную тому и другому».

А «*la Vie intellectuelle*» 25 мая 1938 г. цитирует кардинала Бодрильяра: «Если Наполеон в 1811 г. не мог больше выносить соперничества папы, то г. Гитлер не может больше выносить соперничества Христа, и соперничества Бога евреев и христиан... Конфликт неизбежен между Церковью, покоящейся на Христовой истинѣ, и великой Германіей, созданной расистской страстью и мистикой арійской крови».

«*Lettres de Rome*» (15 июня 1938) повторяют общую всем католическим авторам мысль об идейной близости расизма и коммунизма: «Большевизм и расизм покоятся на материалистической базѣ: первый на діалектическом материализмѣ, второй — на биологическом. Обѣ системы с неизбѣжностью находятся в противорѣчіи с Церковью, которая не различает классов и рас. В момент, когда Церковь вступает в конфликт с идеями классовой или рабочей борьбы, об'является, что она занимается политикой и должна быть гонима».

Таковы недвусмысленныя высказыванія представителей католической Церкви, как офицальных, так и частных.

Не желая множить цитаты, я только приведу еще одно мѣсто из отчета Оксфордской конференції, об'единившей представителей православной церкви, англикан и всѣ направлениія протестантизма. «Коммунизм и націонализм желают быть единственным источником и единственным авторитетом личной и коллективной жизни во всѣх ея проявленіях. Они хотят защищать эту претензію со всей силой и безпощадной нетерпимостью. Они ставят безклассовое общество или націю и ея величіе на мѣсто Бога. Это воинствующія формы идолопоклонства, потому что они относят к себѣ то, что может быть отнесено только к Богу, Создателю и Спасителю всякой жизни. Эта претензія может быть только отвергнута Церковью во имя Бога и во имя любви к человѣчеству, которому она должна служить. Приписывать священный характер націи, государству или классу — это значит не имѣть никаких надежд на будущій вѣк. Ложное обожествленіе, ложный Бог только сообщает демоническое могущество грѣховным человѣческим страстям.. Можно спросить себя, не дѣйствуют ли тут никакія демоническая силы, никакія «господства и власти», против которых надо бороться»¹⁾.

Мнѣ думается, что приведенных разнообразных свидѣтельств достаточно, чтобы единодушное отрицательное отношеніе христіанства ко всѣм видам расизма, точноѣ, — ко всѣм видам тоталитарности, было ясно.

Иногда кажется, что эта новая антихристіанская религія, охватившая собою, главным образом, три страны, представительницы трех основных христіанских исповѣданій (в Россіи — коммунизм, в Италии — фашизм, в Германіи — расизм), — как-бы являет в трех различных племенных аспектах нечто чрезвычайно единое. Это единство не исчерпывается ни идеей тоталитарности, ни идеей колективизма. В своеобразном антиномическом согласіи с идеей колективизма мы видим и культ сильной личности, героя, вождя, сверхчеловѣка. Не Сын Божій во имя любви нисходит в падшій и грѣховный человѣческій мір, а человѣк во имя ненависти и борьбы хочет подняться и достигнуть Божественнаго величія, быть «как боги».

Ницше вліяет тут нисколько не меньше, чѣм всѣ учителя и философы колективизма, — его идея нашла себѣ воплощеніе, по крайней мѣрѣ, в трех сверхчеловѣках. Несомнѣнно также вліяніе Штейнеріанской антропософіи.

Таким образом, перед христіанством встали два самыя ему противуположныя ученія: убивающей подлинную человѣческую личность, человѣческую душу колективизм, — а мы знаем, что для христіанина человѣческая душа дороже вселенной, — и горделивое ницшеанское превозношеніе героя, полубога, сверхчеловѣка. Христіанству сейчас нельзя закрывать глаза на новую и огромную опасность, окружившую Церковь. Да оно и не закрывает. Приведенные мною цитаты достаточно свидѣтельствуют об этом. Но как бы ни была велика эта опасность, какими бы бѣдами, потрясеніями, войнами и гоненіями ни грозило новое язычество, есть в этом и известная польза: вещи встали на свои мѣста, каждый должен дѣлать выбор, враг не прячется, не лицемѣрит.

Монахиня Марія

1) Les eglises en face de leur tache actuelle. — Ed. «Je sers»,
Paris, 1937.